

# 「プロジェクト杉田玄白」が 翻訳の方法を変ええる

やまがたひろお  
山形浩生

プロジェクト杉田玄白主宰、翻訳家

三流のオリジナルよりも  
一流の輸入のほうが効用は高い

日本は翻訳文化だと言われる。それは日本文化というものが、二世紀弱前までしよせんは（かなりのローカルな展開を見せたとはいえ）中国文化の周辺文化でしかなく、そしていまは欧米文化の周辺文化でしかないという事情からして仕方のないことだ。

これは別に、日本文化にユニークなところがあるのを否定するわけじゃない。でもその「ユニーク」を唱える人を問い詰めれば、結局それは、日本的あうんの呼吸に頼るものだったり、非常にローカルな情緒や自然環境に依存したものであったりするばかりで、砂漠

の真ん中でもツンドラのさなかでも通用する代物かといえは、そんなものは一つもない。だからぼくたちは、いろんなものを翻訳の形で輸入することになるわけだ。

そしてそれが大きな役割を果たしてきたことは論を俟たない。杉田玄白や前野良沢が『ターヘルアナム』を訳し、中江兆民がルソーの翻訳をしたことが、日本の文化の発展にとつていかに大きな意味を持ったことか。ときに翻訳はオリジナリティに欠ける輸入学問とされることもある。が、三流のオリジナルよりも、一流の輸入のほうが、読者に与える効用は高いし、学者ならいざ知らず、読者としてはそんなことは気にする必要なんかないのだ。

フリーソフトウエアづくり  
同じ手法で翻訳をする

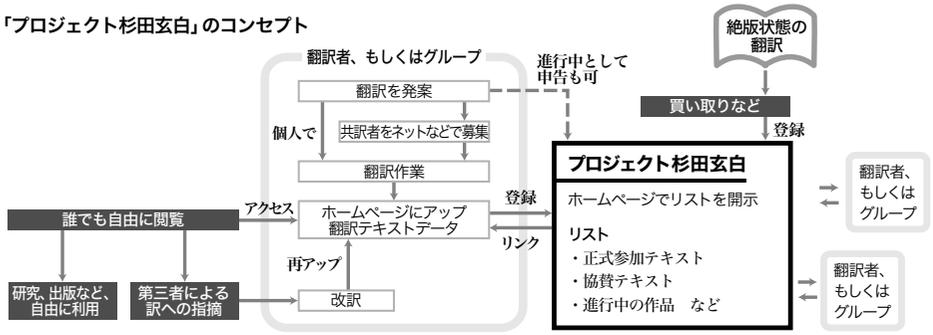
さて、いまインターネットが人々に与えられた。ネコも杓子も、へたくそなエッセイだの小説もどきだの落書きまがいの絵だの、世に見せるべきでない代物まで含めて、大量に公開している。一方で諸外国からはいろんな情報が直接入ってくる。日本に紹介されるべきものはたくさんある。さらに翻訳を仕事にしたいという人もそこそこいるようだ。何やら翻訳学校なるところにお金を払ってまで通う人たちがたくさんいる。

それなのにネット上には目立つほどの翻訳があまり出回らない。著作権の切れたフリーのテキストを出回らせようという試みはあつたけれど、そこには翻訳が全然入ってこない。原文の版権は切れても翻訳者の著作権が残っているからだ。著作権切れの翻訳は確かに古い。でも、やっぱり輸入文化たる日本で、翻訳が自由に手に入らないのは困るだろう。各種古典でも「翻訳が悪い」と言われるものがあるのに、それが放置されているじゃないか。

じゃあ自分たちでそうしたものを訳

やまがたひろお●東京大学都市工学科修士課程、MIT不動産センター修士課程修了。大手調査会社に勤務しつつ、翻訳、エッセイの執筆を行なう。著書に『たかがパロウズ本』『新教養としてのコンピュータ』『新教養主義宣言』など。主な訳書にロンボルグ『環境危機をとおしてはいけない』、パロウズ『ソフトマシーン』ほか

「プロジェクト杉田玄白」のコンセプト



して出回させればいいだろう、と思って始めたのがこの「プロジェクト杉田玄白」だった。翻訳文献のニーズはある。一方、翻訳したい人もいる。それをマッチングさせるような場があればいいじゃないか。そもそもその発想はそういうことだ。

もともとこれは、「Linux」関連の文書をいろいろ訳していたのがきっかけだ。「Linux」などフリーソフトウェアの世界では、だれかのやった作業をみんなが感謝してつくりあい、いろんな人が改善案を出すことで、もっとよいものをつくり上げていく。それは各種マニュアルやインストールガイドも例外じゃなかった。よくぞ訳してくれましたという賞賛とともに、「この訳はこうしたら」「あそこの部分がわかりにくい」「という注文がたくさん入って、翻訳自体も目に見えてよくなる。「ふーん、これはフリーソフトウェアに限らず、あらゆる翻訳にも適用できる手法じゃないか」と思ったのもきっかけだ。

他者の創作物と同じことをするのはむずかしい。「ロメオとジュリエット」の最後が気に入らなかったで、「改善してあげましたよ、シェイクスピアさん」というようなことは……普通は

しないし、それで作品がよくなると思えない。というより、それが改善か改悪かを判断するまともな基準もありません。でも翻訳はちがう。原文があるので、「ここはまちがっている」というのがはっきり指摘できる。

さらに「まちがい」もさまざまだ。原文とつきあわせて誤訳をきちんと指摘するのは、ハードルが高いかもしれない。でも「誤植がある」というか、現在なら変換ミスがありますよ、というような突っ込みはだれにでも入れられる。「この一文が抜けています」なんていうのもすぐわかる。実力のある人は、微妙な表現やニュアンスまでコメントできる。いろんな人がレベルにあわせて協力できる——そんな仕組みをつくりたかった。

個人的には、いずれ岩波文庫に入っているくらいの各種古典が揃ったおもしろいとは思っていた。そういうニーズはあると思うし、また暇な年寄りが手すさびにやってみようとか思わないものかな、と期待はしていた。

絶版状態の翻訳のネット公開は  
需要創出にもつながる

結果としては——予想以上だけれど

期待以下、というところだろうか。短い文章はかなりの皆さんの翻訳が出てきた。そのときの時事的なニーズに対応したもの（WHOによる劣化ウランの評価文書等）から古典哲学までさまざま。一方で、さすがに多くの人は長篇を丸ごと訳すほど暇でも熱心でもないようで、ある程度以上の長さの作品は数えるほどしかない。まあこれは仕方あるまい。

そしてよくが当初考えていたニーズのほうは、まちがっていないかった。当初、入っているものが古くて現代的なニーズがないと言われたこともあったけれど、それを覆す例も出てきた。残念ながらこのプロジェクトからではなかったけれど、光文社の古典新訳文庫だ。あれがちゃんと商業的に成立しているということは、プロジェクトとしての発想はまちがっていなかったということだ。古いテキストを新しい翻訳で読みたいというニーズは確実にあるのだ。

いま、プロジェクトとしての勢いは一時ほどではない。何人かの主要な訳者が忙しくなるとすぐに新作がなくなってしまうのがつらいところ。内容的にも少し拡充したいな、というところ

はあるし、翻訳しなおすのは手間だが作品としてネット上に欲しいなと思えるものはいろいろある。

その意味でいざれやりたいと思ってるのは、すでに絶版状態で目の目を見なくなっている翻訳を、金で買ってくるのだ。いま、本を一冊訳して訳者の懐に入るのは、100万円くらいがいいところ。絶版続きの本となれば、たぶん将来的に収益を生み出す見込みはまずない。だったら30万円くらいでその権利を譲ってはもらえないものか？ それをスキャンしてネットで公開すれば、需要はあるはずだ。

そしてそれが実際に出版につながるのだ。プロジェクトでい

ばん人気のキャロル『不思議の国のアリス』『鏡の国のアリス』は実際に本になつたし、他の打診もある。ある程度以上長いテキストは、絶対に全文ダウンロードやプリントアウトされることはあり得ない。その意味で、長い作品

る翻訳は、原則として改変自由だし、二次利用も（商業利用も含め）勝手にやっつけていいことになっている。場合によっては原文の制限などでそれができないこともあるけれど。

### 改変と二次利用の自由さが 予想外の利用を生み出す

協力して翻訳を改善する、という主旨のため、このプロジェクトに参加す

でも、そうした版權の自由度は、単に出版やその文章を読むといった狙い以外のところでも、意外な有用さを出してきた。ある研究者は、意味解析のアルゴリズムをつくるにあたり、プロジェクトのテキストを利用したい、と言ってきた。

もちろん意味解析のためには、原文と翻訳とが両方あって、それを切り刻まなくてはならない。さらに最終的に研究では結果を公表しなくてはならな



プロジェクト杉田玄白に公開された翻訳から、書籍が生まれた。いずれも筆者の訳によるルイス・キャロル『不思議の国のアリス』『鏡の国のアリス』

### 「プロジェクト杉田玄白」に登録されている翻訳 (抜粋)

#### 翻訳が終了

- ハンズ・クリスチャン・アンデルセン
- 『絵のない絵本』
- ウィトゲンシュタイン『倫理学講話』
- ゲオルグ・カントール
- 『集合論の一つの基本的問題について』
- ルイス・キャロル『不思議の国のアリス』
- アーサー・コナン・ドイル
- 『シャーロック・ホームズの冒険』
- アルノルト・シェーンベルク
- 『音楽の歌詞に対する関係について』
- ジョイス『ダブリンの人』
- F. スコット・フィッツジェラルド
- 『グレイト・ギャツビー』
- R. L. スティーブenson『宝島』
- リチャード・ストールマン『自由か著作権か』
- ルネ・デカルト『方法序説』
- J. M. バリ『ピーターパン』
- エベネザー・ハーワード『明日の田園都市』
- ファラデー『ろうそくの科学』
- フォードル・ドストエフスキー『地下室の手記』
- プラトン『ソクラテスの弁明』
- O = ヘンリー『賢者の贈り物』
- ボーム『オズの魔法使い』
- エリック・S・レイモンド『ハッカー界小史』
- オスカー・ワイルド『幸福の王子』
- 国際原子力機構 (IAEA)『劣化ウランFAQ集』
- 『独立宣言』(アメリカ)

#### 翻訳中

- メアリー・シェリー『フランケンシュタイン』
- アダム・スミス『国富論』
- 孫子『孫子の兵法』
- ラフカディオ・ハーン
- 『怪談：怪しい物の話と研究』
- カール・マルクス『資本論』
- 『聖書』(世界英語聖書)

い。でも著作権が残っているような文章だと、切り刻んだ文章を論文の中で出すのですら、勝手な改変とみなされ、著作人格権（ぼくはこんなくたらない権利はないと思っている）の侵害だと騒がれる可能性すらある。

が、このプロジェクトの文章にはそうした制約はない。研究以外にも、この文章に自由にイラストをつけてみたり、電子ブック向けに加工してみたり、予想外のさまざまな利用が生まれていく。

そうした意味解析研究などの成果が上があれば、おそらく、このプロジェクトの寿命は限られてくるだろう。少なくともぼくはそう思っている。いずれ

——いまから50年以内くらいに、ぼくはかなりの翻訳はコンピュータができるようになると思う。いまでも各種のウェブのオンライン翻訳は、なんとか意味がわかる程度のところまではきている。各種翻訳ソフトも——まあ、まだまだ力不足だが、使えるところは使える。

これが発展すれば、いずれ、いまある産業翻訳市場はほとんどが壊滅（だいたい、彼らはいまでも翻訳ソフトの出力をちよつと手直しするくらいでお金を取っているんだから）。たぶん文芸翻訳はもうしばらく残るだろう——ある種の名人芸として。でもそれも時間の問題だろう。その間のどこかで、こうした

プロジェクトも過去のものとなる。が、それもまた世の流れ。それまでにどこまで行けるかが勝負だろう。

このプロジェクト、最近ちよつと停滞気味だ。やはりある程度まとまった大きなものがないと、人々の注目もぐに薄れてしまう。逆に大きなものがあると、それを見た人が「じゃあ自分も」と応募してくる。そろそろ次の目玉を仕込まないと。

それに作品点数が多くなってきて、そろそろ各種検索や登録作業の自動化も必要になってきた。あれもこれもと、課題だけは残しつつは10年近くだが、これからどうなるかはやっている自分でもよくわからないのだ。☹