

# Stuart Dybek

作家「スチュアート・ダイベック」聞く

## 僕は物語を書きながら物語自身の声に耳を傾ける

ジャパンファウンデーションでは、文化人招へい事業として、2010年10月20日から11月1日にかけて、米国の作家・詩人であるスチュアート・ダイベック氏を招へいしました。ここでは来日中に東京都内で開かれた同氏のトークショーの模様をダイジェストでお伝えします。

聞き手  
柴田元幸  
しばた もとゆき  
翻訳家、東京大学文学部教授



56

トークショーで自らの作品と文学観を語るダイベック氏

撮影：高木あつ子（以下も同じ）

スチュアート・ダイベック●1942年、シカゴ生まれ。ノースウェスタン大学で文学を教える。柴田元幸氏によって翻訳された『シカゴ育ち』『僕はマゼランと旅した』『それ自身のインクで書かれた街』以外にも、第一詩集Brass Knuckles、第一短編集Childhood and Other Neighborhoodsがある

### 京浜工業地帯の町工場を歩き シカゴの下町を思う

それから20年後、今日は朝から六郷川ぞいの工場が並んでいる地域を歩いてきましたが、その作者を僕の知っている工業地帯を案内して歩くことにな

「Blight」（「荒廃地域」、短編集『シカゴ育ち』に収録）という短編を読んだときには、ちょっと傲慢ですが、これは僕が育った町にすごく似ています。

それは、思いもしませんでした。まず、その印象からお聞かせいただけますか。

柴田 20年前に初めてダイベックさんの「Blight」（「荒廃地域」、短編集『シカゴ育ち』に収録）という短編を読んだときには、ちょっと傲慢ですが、これは僕が育つべきだといました。そこで描かれているシカゴの下町が、僕が育つた京浜工業地帯の下町にとてもよく似ていたからです。

地帯を歩いてみて、懐かしさというのはよくわかりました。川と工場、そして労働階級の人たちがいる。そういう感じが僕が育った町にすごく似ています。午後は驚くべき場所に行きました。町工場ですが、銅、アルミニウム、ブロンズ（青銅）などを溶かす小さな工場です。作家というのは、二つのことをするものだと思います。一つめは、見たものの像を捉えること。今日の町工場で言えば、壁があつて、その隙間から光

るんな作家を訳しているのに、なぜ僕の作品を訳すんだ」と聞いたら、「いや、あなたの作品を読むと懐かしいんです」と言いました。今日、実際に京浜工業地帯の下町にとてもよく似ていたからです。

が入つてくる感じや、金属が溶けていいる様子などです。そこでは何人かが働いていて、柄杓を持ち、そのなかには真つ赤に溶けた金属が入っている。そういうところを見ると、鍊金術のことを考えずにはいられません。

芸術あるいは言葉というものと、工業あるいは物をつくることに、どんな関係があるかと言えば、どちらも物を変容させるということだと思います。つまり、言葉はただあるものを写し取るのではなく、何か別のものに変容させる力がある。言葉を扱う作家と金属を溶かしている労働者には、そういうつながりがあります。

二つめは、働いている人々のそれぞれが物語になる。日本の町工場で働いている人たちを見て、自分が育ったシカゴの人たちの物語とつながるものを感じる。よい物語には、何か普遍的なものがないと駄目なのです。

#### 川端康成の散文にある詩情を自分の文章に取り込みたい

柴田 今までダイベックさんは日本文学に親しんでこられました。日本文学からどんな日本のイメージを得てきただかについて、お話をいただきましょうか。

ダイベック 今回の来日のハイライトの一

つは、村上春樹さんが会つてくれたことです。すぐ影響を受けましたし、この10年ほど大学の授業で、村上さんの作品を繰り返し取り上げてきました。

昨日は、その素晴らしい日本の作家と机をはさんで、アメリカのジャズについて話し合いました。これ以上、コスマポリタンな体験はないですね。

柴田 すこかつたですね、昨日は（笑）。

ダイベック 日本に来たかった大きな理由の一つは、豊かな文学伝統があるからです。作家が人の作品を読むときに二つの読み方があると思います。一つは、「雑食性の(omnivorous)」読み方で、楽しみのためとか、理由は何でもよいのですが、とにかくいろんなものを読む。要するに普通の読者がやっているような読み方ですね。もう一つは、作家の読み方がある。書き方を学ぶために人の書いたものを読んで、取り込む方です。

その後者の読み方から、日本の作家について話します。つまり、日本の作家から、どういうことを盗めるか、学べるか、どういう点で自分をより良い作家にできるかについてです。

なぜ柴田さんが僕の作品を翻訳してくれるかというと、一つには気質があると思います。彼は僕との気質的なつながりを見出してくれていて、僕も彼に気質的なつながりを見出しています。日本文学をたくさん読んできて、例えれば谷崎潤一郎も大好きでしけれども、神秘的な意味で、気質上のつながりを感じるということになると川端康成です。そのつながりで、もう一人書き手を挙げると、批評家でコロンビア大学教授のハルオ・シラーズ（白根治夫）になります。彼の*Traces of Dreams*（日本語版は『芭蕉の風景文化の記憶』角川叢書）というモダニズムの観点から俳句を論じた本に影響を受けました。川端にも、そういうモダニズム、特にフランスのモダニズムと、俳文、俳句の伝統を結びつけているところに特色があるのでないかと思います。

川端の散文には詩情があり、それを今までずっと、自分の文章に取り込みたいと思つてきました。川端の小説の中の詩情がどこから來ていてるかといえ、それは日本の豊かな古典からの文學伝統でしょう。もちろん、どの世代も伝統に戻つて、その伝統を新しいものにつくり変えないといけません。

もう一つ、技巧にまったく関係ないことを挙げておきますと、世界にはいろんな作家がいますが、川端だけが唯一、読んでいるときはうつとりして夢中になるのに、読み終わると依然として、この人はわからないという気持ちが残る、そういう作家だからです。

イメージをいかに積み重ねるかがストーリーに余韻を与える

柴田 しかし、川端的なものと今日見た京浜工業地帯は、どう折り合いがつくのだろう（笑）。

ダイベック 直接には、つながっていないと思います。今書いている本は、川端の『掌の小説』に大きく影響を受けています。今まで得ていた日本のイメージはそのページからでしたが、今日、工業地帯を歩いてみて、そこから離れることができた。今までの私の作品ではシカゴの川や工場がものすごく大事ですが、それにまた、新しい別の層が加わりました。

読者が小説を読むとき、何を重視するかというと、多くの場合、プロット、ストーリーですね。音楽を聴くときにメロディーを重視するのと同じです。しかし、音楽もメロディーだけででき

ているのではなく、例えばリズムも重要ですね。それと同じように、ストーリーだけではなくて、イメージがどのように積み重ねられるかということも、ストーリーに響きを持たせる、レゾネイトさせる、余韻を与えるという意味では重要な思います。

今までの話をまとめるなら、どうして作家はわざわざ他国を訪れるのかという問題です。

自分の部屋で、芭蕉や川端、ハロオ・シラネの本を読んでいればよいという考え方もあるでしょう。しかし、なぜ他国を訪れるかというと、まず予習として、いろんなものを読んで、知識を仕入れることができます。二つめは、実際に行って、今まで見ていなかつたものを見て、新しいイメージを得る。それによって、三つめとして、今までの見方ががらりと変わる。それはどんな味になるかわからないカクテルをつくるようなもので、自分でコントロールできるものではないし、コントロールしたくもないものなのです。

つくり手が許容した偶然の要素が新しい何かを生み出す

柴田 新しいものを見たら、その新しさが

## 「素晴らしい人だね」とスチュアートはいつも言っていた

柴田元幸

日

本に滞在した一週間ちょっとのあいだ、スチュアート・ダイベック氏がいろんな人と会うのを僕は目にした。ジャパンファンティーションのスタッフ、ガイドや通訳の皆さんからはじまって、作家、書店員、お着物屋さん、町工場で働く人たち……、

そうした人たちと時には二言三言、時にはじっくり話したあと、彼はいつも「素晴らしい人だね」「魅力的な人だ」と僕に言うのだった。

もちろん僕から見ても、それらの人々はみな、本当に素晴らしい、魅力的な人たちだった。でもそのことを、スチュアートのように、つねに新鮮な驚きと喜びとして自分が受け止められるかというと、自信はない。スチュアートがここに驚いているのを見たびに、ある人間がいい人になるのも悪い人になるのもある程度は関係の産物だという一般論と、彼独自の、人を好きになる才能のようなもの、その両方をあらためて感じさせられた。

わかるだけの知識は仕入れておくけれども、何が見えても受け入れられるよう自分を十分開いておくということですね。

ダイベック もう一つ。もう少し今の考え方をはつきりさせるために付け加えます。ちょっと話が逸ますが、ちゃんと戻りますから（笑）。

私の仕事部屋の壁に掛けてある物は一つだけ。それは日本の手づくりの和紙です。真っ白で何も書いてない。作家にとっては象徴的な話で、壁に何も書いてない紙がある。でも、そのため掛けているわけではなく、きれいだからです。

一方には川端の芸術があつて、一方にその京浜工業地帯がある。それを組み合わせることによって、何が生まれるかはわかりません。しかし、どちらも僕にとっては大事なので、その二つから生まれる偶然みたいなものを信頼したいと思うのです。

短編小説も書き手と言葉の出会い、

経験と言語の出会いから生まれるものですね。

今まで読者として、どうして日本の文学に惹かれてきたかを考えると、少なくとも僕にとっては、ある芸術をマスターすることは、コントロールすることではなく、サレンダー、つまり自分が何かに委ねてしまうこと。それがマスターにつながるのです。

そういうことがまさに、さつきお話しした川端を何回読んでもわからないという感じが残ることと関係があるの



スチュアート・ダイベック氏の作品。左より『シカゴ育ち』『それ自身のインクで書かれた街』『僕はマゼランと旅した』いずれも柴田元幸訳、白水社刊

むろん彼のそうした才能は、小説にも確実に活かされている。おそらく本人としてはまったく無自覚でやつしていることだと思うが（だからこそリアルなのだ）、

スチュアート・ダイベックの作品にあっては、何かが肯定されるために何かが否定される必要はない。旧世界の雰囲気が色濃く漂う移民社会を描くにあたって、旧世界の名残を祝福するために、アメリカン・カルチャーが批判される必要はない。個人の自由が謳い上げられるために、家族の絆が束縛として描かれる必要もない。何かを○として描くために、別の何かを×として描く——僕などはしょっちゅうそれをやってしまうので、ダイベックの小説を読むたび、自分の考えの狭さを思い知らされる。

書店のトークでは、シカゴ南部と、京浜工業地帯の類似を強調したので、なんだか自分がダイベックさんと同じくらい偉いみたいな話になってしまったので、無数の違いのひとつについて一言述べた次第。

あ、もちろん、ダイベック氏が、まったく何も否定しないかというと、そんなことはありません（たとえば2008年の時点での米大統領）。

しばた もとゆき ●現代アメリカ文学専攻。東京学芸大学講師、東京大学教養部助教授などを経て現職。オースター、エリクソン、ミルハウザー、パワーズなど、現代アメリカ小説の翻訳多数。『アメリカン・ナルシス』で第27回サントリ一学芸賞受賞

ですが、とにかく日本文学が教えてくれたことは、言語を通して自分の個人的な体験を、単に飲みながらお互いに話すパートナー・ストーリーみたいなもの以上にしたい、それが小説を書くということなのです。

### 書き手のコントロールから離れ物語に身をゆだねる瞬間

柴田 小説を書くなど、とても能動的な営みに思えますが、むしろ「能動的に受動する」という感じでしようか。

ダイベック サレンダーというの、非常に肯定的な意味で言っています。長年創作を教えてきましたし、自分も書くという技術を学んできたのですが、最初はどうしても完全にコントロールしたいと思うんですね。

例えば、「ペット・ミルク」という作品を書き始めたときには、実際に出来上がったものとは全然違うエンディングを考えていました。円環的な終わり方がありますね。初めて戻ることがわかつているとすれば、それは一つの物語をコントロールしようとしていることになります。ところが、完璧にコントロールしていると思って書いていたら、物語が全然違う方向に行ける可能

性が見えてくることがある。

陶器をつくる人が、どうなるかわからないけれど、とにかく土を違う形でこねてみると、それと同じように、違う方向に行ける可能性が見えてくるときに、そのままコントロールを続けるか、それとも偶然に任せるか。

最後までコントロールを続けてしまってよいストーリーにならない。つまり、最後まで物語が自分を驚かせていいの演奏でも、絵画でも、あるいは武術、柔道とかでもよいのですが、最初のうちは技術をコントロールしようとすると、あるいはマスターしようとすると、そういう気持ちがあります。

うまくいけば、ページの上に書いてある言葉が命を帯び始めて、そうすると言葉が書き手に、僕に何を語つてほしいか、何を望んでいるかを伝え始めるようになる。十分、コントロールがうまくできるようになれば、逆にそこで少しコントロールを緩めることができて、物語を語るというよりも、物語を聞き始めるようになる。そして、しばらくすると、物語を聞くその度合いが、結局、その小説がうまく書いているかどうかの度合いになります。聞けるようになればなるほどよいのです。●



ダイベック氏と柴田氏のトークショーの様子

\*2008年10月22日、ジュンク堂書店池袋店で開かれた  
『それ自身のインクで書かれた街』(白水社)刊行記念  
トークショーをもとに、編集部がまとめたものです。